

**SVEUČILIŠTE JURJA DOBRILE U PULI**  
**Zagrebačka 30**  
**52100 Pula**

Klasa: 003-08/12-03/36-01

Urbroj: 380-12-01-02-2

Pula, 22. studenog 2012.

## **ZAPISNIK**

**s 32. sastanka Glavnog odbora za kvalitetu Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli, održanog 22. studenog 2012. godine u vijećnici Odjela za ekonomiju i turizam «Dr. Mijo Mirković»**

**Početak sastanka:** 9.30 sati

**Nazočni članovi:** izv. prof. Đeni Dekleva-Radaković, skladateljica, dr. sc. Vanja Bevanda, izv. prof., dr. sc. Marija Mogorović Crljenko, nasl. doc. (zamjena za: dr. sc. M. Ljubešić, viši asistent), Ines Kovačić, dipl. ing., dr. sc. Andrea Matošević, doc., mr. sc. Tijana Barbić-Domazet, dipl. knjižničarka, Branka Juričić, dipl. iur., dr. sc. Lada Duraković, doc., Irene Rigo, viša predavačica

**Odsutni članovi:** mr. sc. Hrvoje Patajac, Matea Čančar, Maja Škrinjar, Josipa Torbarina Pola, dipl. oec., Branko Matijašević

Na prijedlog predsjednice Glavnog odbora Članovi Glavnog odbora jednoglasno donose sljedeći

### ***Dnevni red:***

- 1. Verifikacija zapisnika 31. sastanka Glavnoga odbora za kvalitetu**
- 2. Razmatranje izvješća o radu Glavnog odbora za kvalitetu i Ureda za kvalitetu za akademsku 2011./2012. godinu te Plana aktivnosti Ureda za kvalitetu za 2012./2013. godinu**
- 3. Razmatranje Strategije sustava za kvalitetu**
- 4. Informacija o provedenim aktivnostima u prvoj trećini razdoblja naknadnog praćenja u postupku vanjskog audita Sustava kvalitete Sveučilišta**
- 5. Razno**

### **Ad. 1.**

Đ. Dekleva-Radaković poziva članove da iznesu eventualne primjedbe za zapisnik s 31. sastanka.

S obzirom da primjedbi nije bilo, zapisnik je jednoglasno usvojen.

### Ad. 2.

Đ. Dekleva-Radaković poziva prisutne da daju svoje primjedbe na izvješća i plan aktivnosti. T. Barbić Domazet smatra da je iz izvješća o radu Glavnog odbora izostavljen dio o raspravljanju o nabavi literature<sup>1</sup>. Izvješća o radu Glavnog odbora i Ureda i Plan aktivnosti Ureda za kvalitetu jednoglasno su prihvaćena.

### Ad. 3.

Đ. Dekleva-Radaković riječ daje stručnom suradniku za kvalitetu, V. Iliću, koji ukratko objašnjava način nastajanja i svrhu dokumenta.

Članovi Glavnog odbora načelno su suglasni sa sadržajem strategije te smatraju kako je uz sve u njoj navedeno potrebno odrediti i kriterije uspješnosti.

S obzirom na drugačiji položaj Knjižničnog sustava Sveučilišta u predloženoj Strategiji, T. Barbić Domazet odlučuje ne dati svoj glas prije no što o Strategiji raspravi s ostalim predstavnicima struke.

Đ. Dekleva-Radaković poziva članove da glasuju za prihvaćanje Strategije. Rezultati glasovanja bili su 7 članova ZA i jedan član PROTIV strategije.

Dogovoreno je da će se od ostalih članova tražiti da svoj glas daju elektroničkim putem<sup>2</sup>.

Članovi su istakli sljedeća područja na koja je potrebno obratiti pozornost prilikom donošenja konačne inačice Strategije:

- ***kod predložene organizacijske strukture potrebno je naglasiti kako su kod stručnih službi rektorata u prikazu navedena područja koja nenastavno osoblje treba obuhvatiti; pri tome to ne znači kako svako od područja treba imati zasebnu službu, već je radne zadatke potrebno raspodijeliti među osobljem. Potrebno je obratiti pozornost na povoljan omjer nastavnog i nenastavnog osoblja Sveučilišta.***
- ***kod predložene organizacijske strukture potrebno je utvrditi kako ustanoviti pravilan smještaj Sveučilišne knjižnice (trenutačno je sastavnica) i znači li njeno smještanje (zajedno s cjelokupnim knjižničnim sustavom) u rektorat gubitak svojstva sastavnice Sveučilišta***
- ***za sve je aktivnosti i općenito područja djelovanja potrebno odrediti kriterije uspješnosti jer se bez njih ne može upravljati institucijom***

---

<sup>1</sup> Naknadnim ponovnim uvidom u zapisnike sa sastanka ustanovljeno je da se o navednoj temi u protekloj akademskoj godini nije raspravljalo kao zasebnoj

<sup>2</sup> Na taj način još je troje članova glasovalo ZA strategiju, a ostali se članovi nisu odazvali

#### **Ad. 4.**

Đ. Dekleva-Radaković riječ daje stručnom suradniku za kvalitetu, V. Iliću, koji objašnjava da je prije sastanka od svih nositelja odgovornosti za Plan aktivnosti u razdoblju naknadnog praćenja zatražio kratko izvješće o provedenim aktivnostima. Izvješće je pristiglo od Odjela za humanističke znanosti i Odjela za studij na talijanskom jeziku. Provedene aktivnosti navedenih odjela odnose se na pripremne radnje (imenovanje radnih skupina i njihovi sastanci s temom dogovora o hodogramu provođenja aktivnosti).

Provođenje aktivnosti potrebno je dodatno potaknuti na svim sastavnicama i na razini Sveučilišta.

#### **Ad. 5.**

U točki 5 nije bilo rasprave.

Ovim je dnevni red iscrpljen.

Sastanak završen u 11.15 sati.

**Prorektorica za nastavu**

**izv. prof. Đeni Dekleva-Radaković, skladateljica**

*Zapisničar*

*Valter Ilić, univ. spec. oec.*